



**NUE 7-FR-2019**

**Falta de Respuesta**

**[REDACTED] contra Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP)**

**Resolución Definitiva**

**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:** San Salvador, a las catorce horas con catorce minutos del once de octubre de dos mil diecinueve.

***Descripción del caso***

I. El 24 de abril del presente año, [REDACTED], en adelante la solicitante, presentó solicitud por la supuesta falta de respuesta del oficial de información del **Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP)**, a su solicitud de fecha 2 de abril de 2019.

En atención a la delimitación realizada en el auto de admisión del presente caso, la información objeto de acceso por [REDACTED] consistió en: *"Memorando de cooperación (Memorandum of cooperation-MOC) sobre seguridad fronteriza en Centroamérica, suscrito entre el gobierno de El Salvador y la Secretaría de Seguridad Ciudadana (Homeland Security) de los Estados Unidos Kirstjen M. Nielsen, que se hizo público el 28 de marzo de 2019"*.

Asimismo, por medio del auto de admisión emitido por este Instituto el 21 de mayo del presente año, se requirió que de conformidad con el artículo 82 inciso 2° de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), en el término de veinticuatro horas contadas a partir de la recepción de la correspondiente notificación, se remitiera el expediente administrativo de la tramitación de la solicitud; y también en dicho auto, se confirió traslado al oficial de información del **MJSP**, el 5 de junio de este año, para que expresara las razones por las cuales había omitido brindar respuesta a la solicitud de la ciudadana [REDACTED]. Sin embargo, no fue remitido el expediente administrativo y no fue rendido el informe de

defensa; por esa razón se tiene por no remitido el expediente y se tiene por no rendido el informe solicitado por este Instituto.

### ***Análisis del caso***

El análisis jurídico del presente caso seguirá el orden lógico siguiente: (I) determinación de la existencia de falta de respuesta y (II) naturaleza de la información solicitada en el caso de mérito.

I. Siendo evidente la obligación del oficial de información del **Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP)** de dar respuesta a toda solicitud de información que los ciudadanos le presenten, es preciso determinar si se ha configurado la falta de respuesta alegada por la peticionaria.

La solicitante afirmó que luego de interponer su solicitud de información no había recibido respuesta alguna por parte del oficial de información del ente obligado. Ahora bien, es importante tener en cuenta que el Art. 75 de la LAIP establece que la falta de respuesta a una solicitud de información en el plazo establecido habilitará al solicitante para acudir ante el Instituto, dentro de los quince días hábiles siguientes, para determinar si la información solicitada es o no reservada o confidencial.

Para el caso en comento, la solicitud de información de [REDACTED] fue interpuesta ante el oficial de información del MJSP el 2 de abril de este año; en ese sentido, el último día para recibir la respuesta de dicha solicitud fue el 23 de abril de este año.

En concordancia con lo anterior, se ha determinado que la solicitud para el presente procedimiento de falta de respuesta, fue interpuesta ante este Instituto, el 24 de abril del presente año; es decir, dentro del plazo para ser admitida y dar el trámite correspondiente. Por ende, la falta de pronunciamiento por parte del ente obligado activa la garantía para el administrado, reconocida a través del procedimiento especial establecido en el Art. 75 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP). En conclusión, cuando la ciudadana acudió a este Instituto aún no había recibido la información solicitada, por lo que la falta de respuesta quedó configurada.

**II.** El Art. 6 letra "c" de la LAIP establece que la **información pública** es aquella en poder de los entes obligados contenida en documentos, archivos, datos, bases de datos, comunicaciones y todo tipo de registros que documenten el ejercicio de sus facultades o actividades, que consten en cualquier medio, ya sea impreso, óptico o electrónico, independientemente de su fuente, fecha de elaboración, y que no sea confidencial.

En ese sentido, este Instituto ha verificado que fue un hecho notorio y público la firma de ese acuerdo, entre la Secretaria de Seguridad Nacional (DHS) de Estados Unidos, la que se llevó a cabo en Tegucigalpa (Honduras) con los ministros encargados de este área en El Salvador, Honduras y Guatemala<sup>1</sup>.

Asimismo, lo requerido además de ser información pública, también versa un interés público, que consiste en aquella información que viene dada por el interés objetivo de la población o por la relevancia y dimensión pública del sujeto que la protagoniza; en este caso, el Ministro de Justicia y Seguridad en ese entonces, suscribió ese acuerdo relacionado a la seguridad en representación del Estado de El Salvador, donde se pretende sincronizar esfuerzos para hacer frente al "tráfico de personas y el contrabando" y a las "organizaciones y bandas criminales", también busca "ampliar los mecanismos para compartir información e inteligencia y fortalecer la seguridad de las fronteras", por lo tanto, es evidente la necesidad y el derecho que tienen las personas de conocer el contenido de ese acuerdo del cual el Estado de El Salvador forma parte.

#### ***Decisión del caso***

De conformidad con las razones antes expuestas y disposiciones legales citadas y los artículos 6 y 85 de la Constitución de la República; 2, 30, 58 letras a) y b), 75, 86, 94, 96 y 102 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), este Instituto **resuelve**:

**a) Tener por no remitido** el expediente administrativo relacionado con el presente caso.

---

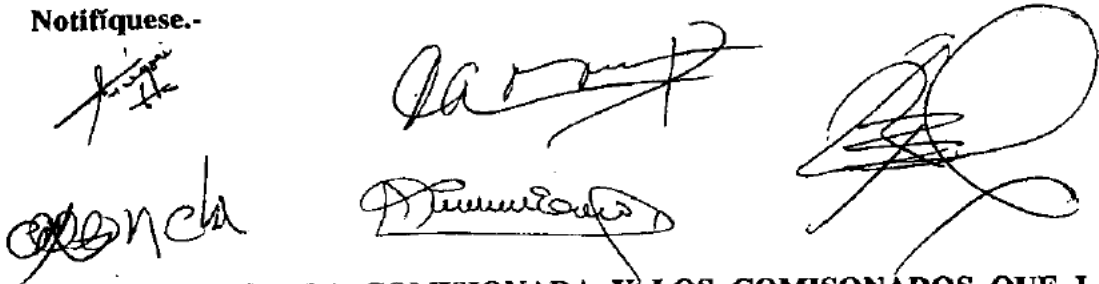
<sup>1</sup> Polémico acuerdo entre EUA y Centroamérica para "detener la crisis en la frontera", La Prensa Gráfica, acceso el 3 de octubre de 2019, <https://www.laprensagrafica.com/internacional/Polémico-acuerdo-entre-EUA-y-Centroamerica-para-detener-la-crisis-en-la-frontera-20190330-0356.html>

b) **Ordenar al Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP)** que a través de su oficial de información, en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, entregue a la ciudadana [REDACTED] la información detallada en su solicitud de información.

c) **Ordenar al Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJS)** que a través de su oficial de información, veinticuatro horas después de finalizado el plazo mencionado en el literal anterior, remita a este Instituto el informe de cumplimiento de la presente resolución. Este informe puede ser remitido por vía electrónica a la dirección: **oficialreceptor@iaip.gob.sv**.

d) **Remitir el presente expediente a la Unidad de Cumplimiento** de este Instituto para verificar su eficacia.

**Notifíquese.-**



**PRONUNCIADO POR LA COMISIONADA Y LOS COMISIONADOS QUE LA SUSCRIBEN**

JV/CC

Es conforme a su original, con la cual se confrontó y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, a los veintiún días del mes de octubre de dos mil diecinueve.

  
[REDACTED]  
**NOTIFICADOR**  
**IAIP**

